



# Rapport de la chambre régionale de la Cour des comptes du Centre

Examen des comptes administratifs  
de la commune de Chécý sur la  
période 2004 à 2008

# La procédure de contrôle

**La chambre régionale des comptes a averti la ville du contrôle le 17 avril 2009.**

La chambre régionale des comptes a examiné la gestion de la commune sur la période 2004 à 2008, elle a communiqué ses observations au maire en fonction sur cette période et au maire actuel.

**La chambre a délibéré collégialement lors de sa séance du 9 avril 2010. Elle a communiqué ses observations provisoires à l'ancien maire et à la commune le 21 mai 2010. Celle-ci a répondu le 5 juillet 2010.**

**Le maire de Chécy a été entendu par la chambre, à sa demande, le 22 septembre 2010. Lors de cette séance, la chambre a arrêté ses observations définitives.**

**Le rapport définitif de la CRC avec la réponse écrite de la ville est arrivé en mairie le 22 décembre 2010.**

**Il a été présenté au conseil municipal du 8 février 2011**

# 2004 à 2008 Le constat indiscutable de la situation critique de la ville

- Tensions importantes au plan budgétaire liées à une forte rigidité des charges, avec des marges de manœuvre quasi inexistantes.
  - Niveau de reconstitution de l'épargne notoirement insuffisant : Épargne brute sur la période 0,6M d'€ en 2004, 0,6M d'€ en 2005, 0,5M d'€ en 2006, 0,8M d'€ en 2007 et 1M d'€ en 2008
  - Les prévisions budgétaires se révèlent peu performantes notamment dans la planification des opérations structurantes d'investissement. (espace multi-accueil et centre aquatique représentant 10M d'€)
- La municipalité partage ces constats sur la forte dégradation de la situation financière de la ville entre 2004 et 2008.
  - L'origine de la dégradation provient de choix irresponsables et de manque de rigueur dans la gestion de la collectivité par l'ancienne municipalité malgré les multiples avertissements qui lui ont valu l'inscription deux années consécutives (2006 et 2007) au réseau national d'alerte des finances locales par M le Préfet.

# L'endettement de la ville devenu surendettement entre 2004 et 2008

- Sur la période 2004-2008, l'encours de la dette a progressé de 82% et dépasse de 45% la valeur moyenne des communes comparables (strate)
  - La dette est de 1794€ par habitant en 2008 pour Chécy contre 874€ pour la strate
  - Le remboursement annuel du capital de la dette a augmenté de 68% en 4 ans et l'annuité (capital + intérêts ) de 60%
- Au 31/12/2007, l'endettement de la commune était de 13,97M d'€. Celui-ci a fortement évolué entre 2004 et 2007 avec +34% en 2005 et +37% en 2006.
  - Prenant la mesure du surendettement abyssal de la commune, l'actuelle municipalité a souhaité réagir et a diminué de plus de 3,6M d'€ la dette de la ville 10 292 000€ au 31/12/2010.

# L'endettement de la ville devenu surendettement entre 2004 et 2008

- Les intérêts de la dette ont subi une hausse de plus de 50% entre 2004 et 2008 soit une progression moyenne annuelle de 8,6%, ce qui représente 1,4 point de fiscalité en 4 ans (+ 192 600€)
- La capacité de désendettement de la commune, évaluée en nombre d'années, est très préoccupante. Elle était de 24 années en 2006 contre 5,2 années en valeur moyenne pour la strate (les communes comparables).

- 4 emprunts ont été remboursés par anticipation

2009 : 452 386€

2010 : 762 632€

**Soit 313 362€ d'intérêts économisés**

- La commune n'a eu recours à aucun emprunt sur les trois dernières années (2008 à 2010) pour ne pas augmenter la dette.
- Malgré cela Chécycy reste une commune très endettée

# L'examen particulier de l'année 2006 : année noire pour les finances de la ville

- En 2006, la capacité d'autofinancement nette est négative – 58 133€
- Deux emprunts ont été conclus en 2006 par la précédente municipalité avec un différé d'amortissement qui a repoussé le versement de la première échéance en mars 2009

Crédit agricole et DEXIA pour 1 500 000€ chacun (20 et 28/12/2006)

- Sur l'année 2006, l'emprunt a été mobilisé à un niveau supérieur au besoin de financement de la section d'investissement

- L'année 2006 est la plus révélatrice de la très forte dégradation financière, comme de la mauvaise gestion de la ville.
- C'est l'année où apparaît la volonté de l'ancienne équipe de cacher la situation financière dégradée de la commune : une capacité d'épargne nette négative de plus de 58 000€, un encours de la dette en augmentation de 40% par rapport à l'année précédente et 2 emprunts contractés en toute fin d'année dans des conditions plus que discutables.

# L'espace aquatique : un projet bâclé avec des coûts exorbitants

- La délibération du 29 juin 2004 fait état d'un échéancier prévisionnel de financement sur 3 ans (2004 à 2006) pour un montant de 4 288 700€ HT (5 129 285€TTC)
  - Cette opération représente sur 5 ans (2004 à 2008) plus de 35% des dépenses d'équipement réalisées par la commune
  - Le bilan financier de l'opération s'établit à 7 627 292€ TTC
  - Les conditions de réalisation du centre aquatique reflètent une maîtrise insuffisante de la préparation et de l'exécution du projet.
- La municipalité constate comme les magistrats de la Chambre avec consternation que le projet d'espace aquatique a été réalisé dans l'improvisation, avec la plus grande opacité et dans le non respect des budgets annoncés par l'ancien maire.
  - + 2 498 007€

# L'espace aquatique : un projet bâclé avec des coûts exorbitants

- L'exploitation de l'Aquacienne de Chécy pourrait être qualifiée de service public à caractère industriel et commercial en imposant l'assujettissement à la TVA et la prise en compte par le délégataire de dotations aux amortissements
- L'expiration de la délégation en 2011 doit être l'occasion de procéder à une réflexion sur le mode de gestion de cet équipement.
- La municipalité est très « interrogative » sur la qualification de service public à caractère industriel et commercial.
- Toutefois, il paraît nécessaire d'engager une réflexion sur le mode de gestion en intégrant le volet intercommunalité



# Les actions menées depuis 2008

- Les prévisions budgétaires s'améliorent en 2008.
  - En 2008, l'amortissement de la dette représente 72% de l'épargne brute contre 111% en 2006.
  - La chambre prend acte que la collectivité a mis en place un suivi de l'exécution budgétaire et qu'elle retient depuis 2010 une gestion des investissements en autorisations de programme/crédits de paiement (AP/CP).
  - La chambre constate la création d'une cellule achat dans la nouvelle organisation alors qu'aucune procédure interne d'achat n'avait été mise en place sur la période 2004 - 2008
- Des efforts très importants en termes de rationalisation et d'économie ont été réalisés :
    - Stabilisation de la masse salariale
    - Optimisation de l'organisation et des moyens (projets de services, nouvel organigramme)
    - Mise en place de nouvelles méthodes de gestion financière (AP/CP, comptabilité analytique, service achat,...)
    - Mise en place d'un plan pluriannuel d'investissement

# Les actions menées depuis 2008

- La tendance observée sur le projet de compte administratif 2009 fait apparaître des économies réalisées en fonctionnement qui conjuguées à une hausse des taux d'imposition, conforteraient l'épargne.
  - L'absence de mobilisation de l'emprunt sur deux exercices consécutifs 2008 et 2009 est également positive.
  - Ces orientations illustrent les avancées qui restent à confirmer dans la durée pour retrouver des marges de manœuvre.
- Des efforts demandés aux caciens avec la hausse des produits fiscaux et la fiscalisation de certains syndicats
  - Ces efforts ont permis des résultats tangibles d'amélioration
    - La ville n'est plus dans le réseau d'alerte depuis 2008
    - L'encours de la dette est passée de 14Md'€ en 2008 à près de 10Md'€ en 2010
  - Une gestion financière transparente. Chaque année depuis 2008 une réunion publique présente aux caciens l'état financier de la commune et l'avancement du redressement.

# Conclusion

- Il existe aujourd'hui bien peu de moyens juridiques pour permettre et garantir une vraie responsabilité des élus dans la gestion des deniers publics. Si la ville de Chécy connaît une situation financière dégradée c'est bien parce qu'il a été possible aux anciens élus d'engager, sans responsabilité et sans limites, des dépenses pharaoniques sans rapport avec les capacités financières de la ville hypothéquant l'avenir de la collectivité, dans un sentiment d'impunité.
- Devant un tel constat, la municipalité se réserve (en particulier pour l'exercice 2006) la possibilité de pousser les analyses et investigations financières plus loin et d'engager le cas échéant des recours adéquats.
- Il appartient peut être à la chambre régionale des comptes de suggérer aux institutions compétentes et aux législateurs les moyens qui permettraient à l'avenir d'éviter une telle dérive, marquée par l'opacité et l'irresponsabilité.